



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PULENAT 1993 j.d.o.o., Brodarica, Partizanska 20L, OIB: 48142785393, dana 19. siječnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PULENAT 1993 j.d.o.o., Brodarica, Partizanska 20L, OIB: 48142785393, s danom 19. siječnja 2026. u 11,45 sati, kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II. Ante Gabelica iz Splita, Domovinskog rata 52, OIB: 68765596631, imenuje se za stečajnog upravitelja.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PULENAT 1993 j.d.o.o., Brodarica, Partizanska 20L, OIB: 48142785393.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavit će se sudskom registru, Stalne službe u Šibeniku, radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka odmah po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.

V. Ovo rješenje putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova dostavit će se i radnicima dužnika.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Šibenik, dostavila je ovom sudu 21. srpnja 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024), navodeći da je isti na dan 18. srpnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 4.776,78 eura, da ima četiri zaposlena, da ima otvoren račun u Erste & Steiermarkische bank d.d., kao i da nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona.

2. Obzirom da je iz naprijed navedenog proizlazilo postojanje stečajnog razloga – nesposobnost za plaćanje predviđenog u čl. 6. st. 2. alineja 2. Stečajnog zakona, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-283/2025-4 od 22. srpnja 2025. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim stečajnim dužnikom.

3. Rješenjem suda poslovni broj St-283/2025-10 od 9. rujna 2025. imenovan je privremeni stečajni upravitelj Ante Gabelica iz Splita, koji je bio dužan ispitati postoji li razlog za otvaranje

stečajnog postupka na strani uvodno označenog dužnika te ima li isti imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

4. Privremeni stečajni upravitelj u Izvješću koje je dostavio sudu naveo je, da je pribavio analitičku bruto bilancu dužnika za 2024., dok je 3. listopada 2025. zaprimio očitovanje gospođe Senke Klisović, ovlaštenog računovođe i ovlaštenog internog revizora za gospodarstvo ispred društva PROSPERITAS PLUS j.d.o.o. Partizanska 20L, 22000, Brodarica, u kojem je ista navela da na:

- na kontu klase 0 u iznosu od 4.711,66 eura je račun čvrste konstrukcije kojom se zatvorio otvoreni dio lokala, terasa i koja je sastavni dio građevine (ne može se odvojiti konstrukcija, a dio je financirao i sam vlasnik nekretnine, te raskidom ugovora o zakupu ili sličnih događaja, navedena konstrukcija postaje vlasništvo zakupodavca),

- na kontu 1900 ostavljeni su računi koji su plaćeni, ali nije u trenutku bilance bilo računa,

- na kontu 3100 je zaliha koja nije ispravna, naime da tvrtka ne prikaže gubitak godine, na zalihama se nije razdužila zaliha.

Privremeni stečajni upravitelj zaključio je da imovine za pokriće duga nema, kao i da ne postoji mogućnost da se situacija promijeni. U prilogu istog očitovanja da govore i dostavljene mu knjigovodstvene kartice, te da se iz svega navedenog može zaključiti kako dužnik nema predmetne imovine.

5. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj iz zaprimljene potvrde Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišnoknjižnog odjela od 1. listopada 2025. utvrdio je kako društvo Pulenat 1993 j.d.o.o. za ugostiteljstvo, OIB:48142785393, Partizanska 20/L, Brodarica, 22000 Šibenik, nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela. Dužnik da nije upisan ni u katastarski operat, a što proizlazi uvjerenja Područnog ureda za katastar Split, Klasa: 938-08/25-04/233, Urbroj: 541-28-02/10-25-2 od 25. rujna 2025. Iz Uvjerenja Centra za vozila Hrvatske d.d., Šegedinova 2, Split, Klasa: 034-03/25-01/25145, Urbroj: 251-763-144/1510-25-1, Split, od 26. rujna 2025., proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

6. Iz potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Splitu od 23. rujna 2025. proizlazi da su kod dužnika na taj dan bili prijavljeni slijedeći osiguranici i to: Mešković Edina od 23.09.2024., Plenča Marija od 22.08.2022., Pandurić Anđela od 04.07.2022. i Crepulja Mijana od 28.10.2024.

7. Kod dužnika da postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje, a što da je razvidno iz Potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika PULENAT 1993 j.d.o.o., Brodarica, Partizanska 20L, OIB: 48142785393, izdane od strane Financijske agencije od 26. rujna 2025., iz koje je razvidno kako dužnik (ovršenik) u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 12.474,07 EUR-a, te kako je na računu dužnika evidentirano 189 dana neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

8. Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona propisano da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, st. 2. istog članka citiranog Zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Dakle, u konkretnom slučaju iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazilo je da je na strani dužnika ostvaren uvjet za otvaranje stečajnog postupka jer je isti nesposoban za plaćanje, sve sukladno odredbi čl. 6. st. 1. i st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona, dok s druge strane dužnik nema dostatne unovčive materijalne imovine kojim bi se podmirili troškovi stečajnog postupka. Slijedom navedenog sud je postupio sukladno prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja te temeljem odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem poslovni

broj St-267/2025-19 pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom da solidarno predujme iznos za pokriće troškova stečajnog postupka u iznosu od ukupno 3.228,53 eura.

10. Rješenje kojim su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom pozvane na uplatu predujma objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 17. listopada 2025., temeljem čega je rok za uplatu predujma istekao 9. studenog 2025.

11. Kako u ostavljenom roku niti jedna zainteresirana osoba nije predujmila novac za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka, to je odlučeno kao u izreci pod točkom I. i III., a sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona, s time da je sud prethodno provjerio stanje blokade računa dužnika i ista da današnji dan (19. siječnja 2026.) iznosi 12.823,04 eura (Očevidnik Financijske agencije neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom, list spisa 61 do 65), slijedom čega proizlazi da i dalje na strani dužnika egzistira stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, po čl. 6. st. 1. i st. 2. podst. 1. Stečajnog zakona.

12. Imenovanje stečajnog upravitelja izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona.

13. Nalog iz točke IV. ovog rješenja temelji se na odredbi članka 129. stavak 2. Stečajnog zakona, a nalog iz točke V. izreke rješenja na odredbi čl. 132. st. 6. Stečajnog zakona.

U Zadru 19. siječnja 2026.

Sutkinja  
Ana Markač

#### UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se može izjaviti u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### Dostaviti:

1. Stečajnom dužniku,
2. Stečajnom upravitelju uz izjavu i potvrdu o imenovanju putem e-Komunikacije,
3. FINA-i, putem web servisa,
4. Županijskom državnom odvjetništvu u Šibeniku, putem web servisa,
5. Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područni ured Šibenik, Obala hrvatske mornarice 3,
6. radnicima dužnika putem e-Oglasna ploča sudova,
7. e-Oglasna ploča sudova,
8. sudskom registru, Stalna služba u Šibeniku, odmah i nakon pravomoćnosti rješenja, u spis

Broj zapisa: **9-30881-db0d7**

Kontrolni broj: **04939-b7582-a9fa2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.